

Besprekingsverslag

Vergadering	Kogerstraat bewonersavond	Datum	22 januari 2019
Locatie	Gemeentewerken	Tijd	19.00 uur
Deelnemers	Aanwezigen Gemeentewerken: de heren B, G, B, K en M. Ontwerper: de heer R. Aantal bezoekers 60		
Verslaglegging	Mw. A.		

Tijdens en na de presentatie van de Herinrichting Kogerstraat, die gegeven wordt door de heren B en G, wordt er gelegenheid geboden om vragen te stellen.

Hier volgt een opsomming van de vragen, antwoorden en opmerkingen.

Het aantal openbare P-plaatsen in het gedeelte Kogerstraat *centrum* neemt toe van 15 naar 18. Het parkeren op eigen terrein wordt hierbij niet meegeteld.

Verzocht wordt om vergunning parkeren in te voeren vanwege het beperkte aantal P-plaatsen. Er moet dan wel gehandhaafd worden. Het beperkte aantal plaatsen worden vaak ingenomen door toeristen.

Verzocht wordt om ook voor onze Duitse gasten duidelijk bewegwijzering aan te geven richting parkeerterreinen (op de rotonde).

De bewoners vinden dat met name het stuk Kogerstraat *naar buiten* te weinig parkeergelegenheid krijgt. Aan de Bernhardlaan komen extra parkeerplaatsen.

Het plan om van de Kogerstraat 1-richtingsverkeer te maken is niet langer relevant. Het is altijd een doorgaande weg geweest. De straat is niet alleen tbv de aanwonenden. Ook wordt door navigatie verkeersdruk in de Kogerstraat ervaren.

Er wordt momenteel gewerkt aan een verkeerscirculatieplan, hierin blijft de Kogerstraat waarschijnlijk in/uitvalroute.

De Kogerstraat *naar buiten* krijgt fietsstroken, de weg wordt breder en wordt ingericht als 50 km straat. De inrichting is dan gelijk aan de Bernhardlaan.

Dhr. B legt aan de hand van de tekening uit wat het verschil is van inrichting van een 30 km en 50 km straat. Dit dwingt de gebruiker tot een bepaalde snelheid.

De vraag waarom de Emmalaan wel als 30 km straat wordt ingericht komt door het onderwijscentrum. Een 30 km bord kan geplaatst worden, maar geeft slechts schijnveiligheid.

De heer X vraagt of gedeelte Kogerstraat *naar buiten* voorzien kan worden van paaltjes (zoals bij de Californieweg), zodat fietsers beter beschermd zijn. Dit zal besproken worden en mogelijk in het definitieve ontwerp opgenomen worden. Variant in uitvoering: een halve druppel.

Groen: Een aantal bomen blijft staan, zij kunnen niet in een plantvak opgenomen worden. Er worden geen bomen verplaatst.

Vuilnis: In de Kogerstraat *naar buiten* komen tegels voor plaatsing van containers tbv de reinigingsdienst.

Riolering: In een gedeelte ligt al een nieuw DWA, hier moet nog wel een HWA afvoer aangelegd worden.

Alle woningen krijgen een aansluiting op de erfgrans voor het HWA riool. Bewoners zijn vrij in hun keuze voor aansluiting. Op eigen erf zijn de kosten voor de bewoners.

Om tijdens de uitvoering tijdelijk te kunnen parkeren wordt door bezoeker voorgesteld om rijplaten langs de Akenbuurt en Bernhardlaan te plaatsen.

Rondvraag.

Dhr. Y vraagt of hij ook op het riool kan worden aangesloten. Dit zal bekeken worden.

Mevrouw Z. Op de hoek van haar erf liggen antieke stenen, zij wil die graag behouden. Hier worden nieuwe stenen geplaatst met antieke uitstraling (zie stenen Zwaanstraat).

Hotel Koogerend voorziet problemen met parkeren. Zodra de puinbaan gestort is, kan er weer geparkeerd worden op eigen terrein. Tijdelijke oplossing is aan de Bernhardlaan.

Opgemerkt wordt dat bewoners overgaan tot parkeren op eigen erf (in de voortuin). Dit komt de uitstraling van de straat niet ten goede. Mogelijke oplossing is een parkeervergunning.

In het gedeelte Kogerstraat *centrum* komt een zoneverbod. Hier is slechts parkeren toegestaan in de vakken. Nogmaals wordt gesteld dat 1 richtingsverkeer in de Kogerstraat door de politiek is afgeschoten en dat de mogelijkheid om vergunning parkeren in te voeren zal worden besproken.

Vraag: waarom wordt er geen inrit vanuit de Akenbuurt aangelegd? De inrichting wordt een dubbele rijbaan (50 km inrichting). De straat wordt breder, maar dit gaat ten koste van P-plaatsen.

Vraag: drempel (verkeersremmer) voor hotel Kogerend geeft trillingen. Mogelijk kan dit opgelost worden door het plaatsen van paaltjes, maar de inrit naar het hotel moet bruikbaar zijn. Op de vraag wie eea bepaalt, wordt beantwoord dat de gemeente een voorstel maakt oa aan de hand van normen.

Vraag: in het vorige overleg is gevraagd om de verkeersbewegingen te verminderen, maar het aantal auto's wordt niet minder. Antwoord: je moet dus faciliteren of weren. De Kogerstraat blijft toegangsweg.

Bewoners stelt dat dit overleg 100% anders verloopt dan het overleg 2 jaar geleden. Toen werd ingezet op 1 richtingsverkeer ivm drukte. Antwoord: er zijn nieuwe metingen verricht. Het aantal verkeersbewegingen blijft redelijk constant en ook de snelheid blijft beperkt.

Opmerking bewoner. Hij heeft gehoord over een verkeerscirculatieplan. Dit is een beleidsplan(2019 gereed) en geldt voor heel Texel. Hier zou vast op gestuurd moeten worden. Als het centrum autoluw moet worden, moet er geparkeerd worden op andere plaatsen: de ijsbaan en de Welkoop. Hij stelt voor om de verkeersstroom eerder af te vangen dmv goede bebording, die leiden naar de parkeerterreinen, met mogelijk een aanduiding van zoveel P-plaatsen beschikbaar/vol. Dhr. X noemt Marken als voorbeeld.

Gevraagd wordt of bij de ingang van de Akenbuurt nog een zebra kan worden aangelegd? Alle op/aanmerkingen worden besproken en mogelijk opgenomen in het definitieve ontwerp. Toegezegd wordt dat iedereen het DO (=definitieve ontwerp) ontvangt.

Bewoner maakt complimenten voor inrichting.

Wederom wordt P-probleem door bewoner aangehaald. Alternatieven zijn inmiddels benoemd. Nogmaals wordt gesteld dat inrichting voor 1-richtingsverkeer niet doorgaat. Dit is een politieke keuze. Bezoeker vindt dit teleurstellend. De straat wordt net zo breed als de Bernhardlaan.

Volgens bewoner wordt er door het verwijderen van P-plaatsen geen rekening gehouden met het gebruik van elektrische auto's (oplaadpunt). Terwijl het milieu een hot-item is. Gevolg zou kunnen zijn dat bewoners hun auto in de voortuin gaan plaatsen. Toegezegd wordt dat er nogmaals naar het parkeren zal worden gekeken en naar het plaatsen van paaltjes tbv fietsers.

De ontwerper (Dhr. R): Kogerstraat *naar buiten* zegt dat de stoepen 1.50 cm breed worden, de fietsstroken 1.70 cm breed en de rest wordt rijbaan.

Doordat de stoepen met schuine trottoirbanden worden afgewerkt is kans dat bewoners hun voertuig hierop parkeren, aldus bezoeker. Hier zou dan wel op gehandhaafd moeten worden. Nu wordt op snelheid niet gehandhaafd.

Tot slot: In het definitieve ontwerp worden opmerkingen zoveel mogelijk meegenomen. Opmerkingen en aanpassingen worden met o.a. met de wethouder besproken. Het DO zal ook met de bewoners gedeeld worden.